



UNIONE DEI COMUNI
TERRE DI ACAYA E DI ROCA

COMUNE DI MELENDUGNO

COMUNE DI CASTRI' DI LECCE

COMUNE DI VERNOLE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prot. N. 149

Melendugno, 07 luglio 2014

**Att.ne: Dott. Salvatore Gabrieli
Responsabile del Servizio Amministrazione
Generale
Comune di Melendugno
SEDE**

**e p.c.: Sindaco di Melendugno
SEDE**

**Assessore al Personale
Melendugno
SEDE**

**Segretario Generale
Comune di Melendugno
SEDE**

COMUNE DI MELENDUGNO
PROTOCOLLO GENERALE
Protocollo N.ro 14535
Del 08/07/2014
Cat. III Cl. 10 Fascicolo



Oggetto: Valutazione dei Responsabili dei Servizi – annualità 2013. Trasmissione schede di valutazione della performance individuale ed organizzativa per eventuali osservazioni.

Facendo seguito alla Nota del 02/04/2014 Prot. N. 70, nonché all'esame di tutte le informazioni necessarie per portare a compimento l'attività valutativa, con la presente si trasmettono (in allegato) le schede relative alla valutazione della Posizione Organizzativa, con riferimento all'annualità 2013.

Si fa presente che è fissato il limite di quattro giorni lavorativi, a partire dalla data di ricezione della presente comunicazione, per far pervenire eventuali osservazioni e/o attivare un confronto sulle valutazioni effettuate.

Qualora non pervenissero osservazioni entro il suddetto termine, la valutazione si intenderà recepita con la conseguente presa d'atto della stessa.

Con riferimento al procedimento valutativo, al fine di giungere ad un quadro quanto più esaustivo possibile, si è dato seguito alla seguente serie di attività:

- Analisi delle relazioni di autovalutazione dei Responsabili dei Servizi;
- Analisi della relazione complessiva e particolareggiata del Segretario Generale sulle performance individuali dei Responsabili;
- Analisi del clima e della situazione di benessere organizzativo dell'Ente;

- Colloqui con il Sindaco;
- Colloqui con gli Assessori e con i Consiglieri comunali delegati;
- Colloqui con il Segretario Generale;
- Colloqui con alcuni dipendenti dei quattro Servizi;
- Controllo a campione su alcuni atti amministrativi;
- Analisi dei questionari e di altro materiale utile a valutare la *citizen satisfaction*;
- Compilazione delle schede di valutazione predisposte in base agli obiettivi assegnati per l'annualità 2013;
- Compilazione delle schede riepilogative della performance individuale ed organizzativa (parte relativa al raggiungimento dei risultati in base agli obiettivi strategici assegnati e parte relativa alla *citizen satisfaction*).

Occorre sottolineare che le relazioni pervenute (l'ultima in data 10/06/2014) risultavano prive di alcuni dettagli utili ed indispensabili ai fini di una valutazione completa e per i quali è stato necessario un lavoro aggiuntivo in termini di raccolta delle informazioni. In particolare, per il singolo obiettivo, si è spesso fornita una descrizione qualitativa dei risultati e non basata sul dettaglio previsto dal Piano degli Obiettivi (che in molti casi prevedeva una suddivisione dell'obiettivo in termini di tempistica e di contenuti). Invero, c'è anche da sottolineare che l'assegnazione degli obiettivi è avvenuta formalmente nel mese di novembre 2013 (D.G.C. N. 165 del 12/11/2013), rendendo talune volte impossibile rispettare la tempistica prevista.

La *metodologia* impiegata per la Valutazione 2013 risulta basata sugli stessi criteri delle annualità precedenti. Colgo l'occasione per informare che, in collaborazione con i Segretari Generali dei tre Comuni facenti parte dell'Unione, si sta lavorando alla formulazione di un "Regolamento della performance", che conterrà tutto ciò che riguarda il *Ciclo di gestione della performance*, dagli obiettivi alla valutazione. Tale documento sarà proposto per l'adozione a livello di Unione dei Comuni e per il successivo recepimento da parte dei tre Comuni, con la finalità di costruire un'uniformità metodologica ed un'omogeneità operativa. Nella formulazione di tale documento, quindi, si introdurranno alcune modifiche migliorative al sistema e ai criteri di valutazione, partendo da alcune linee guida, tra le quali:

- 1) il completamento della valutazione entro i *primi tre mesi* dell'anno (correlata, tuttavia, al rispetto dei tempi della programmazione);
- 2) una maggiore *oggettività* per la valutazione della performance individuale;
- 3) l'assegnazione di un altro obiettivo strategico permanente (oltre a quello riguardante l'attività ordinaria) riconducibile all'aggiornamento della propria parte di competenza della sezione del sito web istituzionale chiamata "Amministrazione Trasparente";
- 4) lo sviluppo di strumenti di *citizen satisfaction* maggiormente significativi ed utili al miglioramento dell'organizzazione e, contemporaneamente, a fornire agli *stakeholder* uno strumento di costruttiva partecipazione.

Su quest'ultimo punto, infatti, giova sottolineare come, partendo dal presupposto di una generale valutazione positiva, i risultati (su base 100) risentano particolarmente di una valutazione negativa formulata mediante gli strumenti di rilevazione del grado di *citizen satisfaction* che in ogni caso fa riferimento a numeri esigui di questionari e/o altro materiale ricevuti. A mio parere, infatti, sarebbe necessario un minimo di significatività (in termini di rappresentatività del campione) per poter formulare un giudizio corretto sul grado di soddisfazione dei cittadini che si rapportano con i servizi del Comune. Come già detto, quindi, anche in quest'ambito si sta conducendo un lavoro per apportare delle modifiche a detto sistema.

Infine, si ritiene opportuno precisare che, al fine di poter dar luogo al completamento della fase della *misurazione e valutazione della performance*, sancito dalla redazione e approvazione della *Relazione sulla performance – annualità 2013*, è necessario porre in essere, in tempi rapidi e a partire da questo momento (qualora non vi fossero osservazioni da far pervenire), la valutazione dei dipendenti.

Nell'attesa di un cortese riscontro, pongo cordiali saluti.

Il Nucleo di Valutazione

Dott. Carlo Potì



PIANO DEGLI OBIETTIVI - ESERCIZIO 2013

scheda n. 1

| | | | | | | |
|--|--|--------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|
| SETTORE Affari Generali | OBIETTIVO: PIANO TRIENNALE DELLA TRASPARENZA | | | | | |
| RESPONSABILE dr. Gabrieli | | | | | | |
| descrizione e finalità: In ottemperanza alle norme in materia di trasparenza (L. n. 69/09 e Dlgs n. 33/2013) il Comune intende provvedere in tempi celeri alla redazione del piano della trasparenza con contestuale adeguamento del sito istituzionale. L'obiettivo, in particolare, è quello di aggiornare in tempo reale le sezioni dello stesso sito dedicate alla trasparenza (link "Amministrazione Trasparente" secondo lo schema allegato) mediante la raccolta dei dati e l'inserimento nel sito degli stessi da parte dei dipendenti preposti, previa formazione del personale medesimo. | | | | | | |
| modalità di attuazione e tempi di esecuzione | | | | | | |
| procedimento e sequenza delle azioni | | 1^ trimestre | 2^ trimestre | 3^ trimestre | 4^ trimestre | note |
| 1 | redazione piano | | | | X | |
| 2 | formazione personale | | | | | 1^ tr. 2014 |
| 3 | attivazione servizio | | | | | 1^ tr. 2014 |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| risorse coinvolte | | | | | | |
| personale | | | incarichi esterni | | | note |
| n. | cat. | nominativo | incidenza % | nominativo | fase | importo |
| 1 | C | Macchia Gabriella | 20% | | | |
| 2 | C | Mele Anna rita | 30% | | | |
| 3 | D | Dima M.Rita | 10% | | | |
| 4 | C | Petrachi raffaella | 20% | | | |
| 5 | C | Poti Maria | 20% | | | |
| 6 | C | Piacente Anna Rita | 30% | | | |
| 7 | B | De Giorgi Claudia | 20% | | | |
| 8 | B | Carrozzo Ines | 20% | | | |
| 9 | B | Stabile Antonio | 20% | | | |

| Indicatori di valutazione e ponderazione dell'obiettivo | | | | | peso | | | | |
|--|---|---|---|---|------|---|----|--------|--|
| | 1 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | totale | |
| 1 rilevanza strategica e priorità | | | | | | X | | | |
| 2 livello di innovazione | | | X | | | | | | |
| 3 complessità organizzativa gestionale e di procedimento | | | | X | | | | | |
| 4 impatto e benefici | | | | | | | X | | |
| 5 attività di ordinaria amministrazione | | | | | X | | | | |
| totale punteggio : | | | | | | | | 29 | |

| | basso | medio | elevato | valore |
|-------------------|-------|-------------|---------|--------|
| punteggio | < 20 | tra 20 e 30 | > 30 | |
| fattore ponderale | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 |

| Indicatori di risultato | | | | |
|--|-----------|------------------|-----------------|----------------|
| valore economico | euro | valore numerico | n. | |
| valore atteso | a | | valore atteso | d |
| valore minimo | b | | valore minimo | e |
| valore ottenuto | c | | valore ottenuto | f |
| X = c - b | Y = a - b | A) X/Y = #DIV/0! | X = f - e | Y = d - e |
| | | | X/Y = #DIV/0! | B) Y = #DIV/0! |
| scadenza adempimenti | | | | |
| report | | | | |
| azione n. | scadenza | negativa | positiva | media |
| 1 | 31-dic | 0 | 100 | 100 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| punteggio C) | | | | |
| 100,00 | | | | |
| altri indicatori: mancata attivazione servizio punti 0, attivazione servizio punti 100 | | | | |
| PUNTEGGIO D) | | | | |
| 100 | | | | |

| risultato finale obiettivo | | | | | giudizio | | | | | |
|----------------------------|----------|-------------|------|----------------|---------------------|-----------|---------------|-------------|-------|--------|
| fattore ponderale | valore % | riferimento | voto | voto ponderato | ponderaz. Obiettivo | risultato | insufficiente | sufficiente | buono | ottimo |
| altro Indicatore | 100 | D) | 100 | 100 | | | 3 | 6 | 8 | 10 |
| valore economico | | A) | | | | | | | | |
| valore numerico | | B) | | | | | | | | |
| rispetto tempistica | | C) | | | | | | | | X |
| | | | | totale% | 10 | | | | | |

PIANO DEGLI OBIETTIVI - ESERCIZIO 2013

scheda n. 2

| | |
|---------------------------|---|
| SETTORE Affari Generali | OBIETTIVO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE SERVIZIO ASILO NIDO |
| RESPONSABILE dr. Gabrieli | |

descrizione e finalità: il Comun, avendo completato nel corso del 2012 il trasferimento delle scolaresche occupanti la struttura dell'Asilo Nido per la nota emergenza degli edifici scolastici, intende provvedere all'attivazione del servizio Asilo Nido al fine di soddisfare le richieste delle famiglie che hanno necessità di fruire del servizio medesimo.

| modalità di attuazione e tempi di esecuzione | | 1^ trimestre | 2^ trimestre | 3^ trimestre | 4^ trimestre | note |
|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| procedimento e sequenza delle azioni | | | | | X | |
| 1 predisposizione regolamento e bando | | | | | | |
| 2 esperimento gara | | | | | X | |
| 3 affidamento del servizio | | | | | | 1^ tr.2014 |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |

| risorse coinvolte | | note | | | |
|-------------------|----------------------|-------------------|------|---------|------|
| n. | personale | incarichi esterni | fase | importo | note |
| 1 | C Mele Annarita | 10% | | | |
| 2 | B Carrozzo Ines | 5% | | | |
| 3 | C Petrachi Raffaella | 20% | | | |
| 4 | C Placente Annarita | 10% | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

PIANO DEGLI OBIETTIVI - ESERCIZIO 2013

scheda n. 3

| SETTORE Affari Generali | OBIETTIVO: PROGRAMMAZIONE PERSONALE - Assunzione Ing. pt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|---|---------|---|---|-------------------|-----|---|---|--|---|---|---------------|-------------|---|--|--|---|---|---------------|-----|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| RESPONSABILE dr. Gabrieli | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| descrizione e finalità: il Comune intende dare attuazione alla programmazione del fabbisogno del personale per come disposto dalla deliberazione di Giunta n. 104 del 28/06/2013. In particolare si chiede di provvedere all'assunzione di un ingegnere pt prima con procedura selettiva di mobilità e nel caso di esito negativo con l'indizione di concorso pubblico entro il 31 dicembre. In questo ultimo caso si chiede di reclutare la risorsa umana nei primi mesi del nuovo anno. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| modalità di attuazione e tempi di esecuzione | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">procedimento e sequenza delle azioni</th> <th>1^ trimestre</th> <th>2^ trimestre</th> <th>3^ trimestre</th> <th>4^ trimestre</th> <th>note</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>attuazione programmazione 2013: procedura di mobilità e/o bando di concorso</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>reclutamento a seguito di bando di concorso</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1^ tr. 2014</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | procedimento e sequenza delle azioni | | 1^ trimestre | 2^ trimestre | 3^ trimestre | 4^ trimestre | note | 1 | attuazione programmazione 2013: procedura di mobilità e/o bando di concorso | | | | | X | 2 | reclutamento a seguito di bando di concorso | | | | | 1^ tr. 2014 | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| procedimento e sequenza delle azioni | | 1^ trimestre | 2^ trimestre | 3^ trimestre | 4^ trimestre | note | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | attuazione programmazione 2013: procedura di mobilità e/o bando di concorso | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | reclutamento a seguito di bando di concorso | | | | | 1^ tr. 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| risorse coinvolte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">personale</th> <th colspan="2">incarichi esterni</th> <th colspan="2">note</th> </tr> <tr> <th>n.</th> <th>cat.</th> <th>nominativo</th> <th>incidenza %</th> <th>nominativo</th> <th>fase</th> <th>importo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>C</td> <td>Macchia Gabriella</td> <td>70%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>C</td> <td>Mele Annarita</td> <td>10%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>B</td> <td>Carrozzo Ines</td> <td>10%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | personale | | incarichi esterni | | note | | n. | cat. | nominativo | incidenza % | nominativo | fase | importo | 1 | C | Macchia Gabriella | 70% | | | | 2 | C | Mele Annarita | 10% | | | | 3 | B | Carrozzo Ines | 10% | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| personale | | incarichi esterni | | note | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| n. | cat. | nominativo | incidenza % | nominativo | fase | importo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | C | Macchia Gabriella | 70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | C | Mele Annarita | 10% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | B | Carrozzo Ines | 10% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | basso | medio | elevato | valore |
|-------------------|-------|-------------|---------|--------|
| punteggio | < 20 | tra 20 e 30 | > 30 | |
| fattore ponderale | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 |

| Indicatori di risultato | | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------|
| valore economico | euro | valore numerico | n. | | |
| valore atteso | a | | valore atteso | d | |
| valore minimo | b | | valore minimo | e | |
| valore ottenuto | c | | valore ottenuto | f | |
| $X = c - b$ | $V = a - b$ | $Y = \frac{c - b}{a - b} \cdot 100$ | A1 | $\#DIV/0!$ | |
| | | | | $Y = f - e$ | |
| | | | | $Y = d - e$ | |
| | | | | $Y = \frac{d - e}{f - e} \cdot 100$ | |
| | | | | B1 | $\#DIV/0!$ |

altri indicatori: mancata attuazione obiettivo punti 0, attivazione punti 100

PUNTEGGIO D)

| risultato finale obiettivo | | | | | | | giudizio | | | |
|----------------------------|----------|-------------|------|----------------|---------------------|-----------|---------------|-------------|-------|--------|
| fattore ponderale | valore % | riferimento | voto | voto ponderato | ponderaz. Obiettivo | risultato | insufficiente | sufficiente | buono | ottimo |
| altro indicatore | 95 | D) | 100 | | 95 | | 3 | 6 | 8 | 10 |
| valore economico | | A) | | | | | | | | |
| valore numerico | | B) | | | | | | | | |
| rispetto tempistica | 5 | C) | 100 | | 5 | | 1 | 10 | | |
| | | | | totale % | 10 | | | | | X |

PIANO DEGLI OBIETTIVI - ESERCIZIO 2013

scheda n. 4

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| SETTORE Affari Generali | OBIETTIVO: REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI L. 241/90 E N. 69/09 E SUCC. MOD. E INT. | | | | |
| RESPONSABILE dr. Gabriell | | | | | |
| descrizione e finalità: il Comune intende dotarsi di un nuovo regolamento per la disciplina dei procedimenti amministrativi aderente alle novità introdotte dalla normativa in materia. | | | | | |

| modalità di attuazione e tempi di esecuzione | | | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|
| procedimento e sequenza delle azioni | | 1 ^a trimestre | 2 ^a trimestre | 3 ^a trimestre | 4 ^a trimestre | note |
| 1 | redazione regolamento | | | | | X |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |

| risorse coinvolte | | | | | | |
|-------------------|------|--------------------|-------------------|------------|------|---------|
| personale | | | incarichi esterni | | note | |
| n. | cat. | nominativo | incidenza % | nominativo | fase | importo |
| 1 | C | Piacente Anna rita | 5% | | | |
| 2 | C | Mele Anna rita | 20% | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |

| Indicatori di valutazione e ponderazione dell'obiettivo | 1 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | totale |
|--|---|---|---|---|---|---|--------------------|--------|
| 1 rilevanza strategica e priorità | | | | | X | | | |
| 2 livello di innovazione | | X | | | | | | |
| 3 complessità organizzativa gestionale e di procedimento | | | X | | | | | |
| 4 impatto e benefici | | | | | | X | | |
| 5 attività di ordinaria amministrazione | | | | X | | | | |
| | | | | | | | totale punteggio : | 29 |

| | basso | medio | elevato | valore |
|-------------------|-------|-------------|---------|--------|
| punteggio | < 20 | tra 20 e 30 | > 30 | |
| fattore ponderale | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 |

| Indicatori di risultato | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|------------|------------|
| valore economico | euro | valore numerico | n. | | | | |
| valore atteso | a | | valore atteso | d | | | |
| valore minimo | b | | valore minimo | e | | | |
| valore ottenuto | c | | valore ottenuto | f | | | |
| X = c - b | Y = a - b | X/Y = ...% | A) #DIV/0! | X = f - e | Y = d - e | X/Y = ...% | B) #DIV/0! |

altri indicatori:mancata attivazione servizio punti 0,
attivazione servizio punti 100

PUNTEGGIO D)

| risultato finale obiettivo | | | | | | | giudizio | | | |
|----------------------------|----------|-------------|----------|----------------|---------------------|-----------|---------------|-------------|-------|--------|
| fattore ponderale | valore % | riferimento | voto | voto ponderato | ponderaz. Obiettivo | risultato | insufficiente | sufficiente | buono | ottimo |
| altro indicatore | 95 | D) | 95 | 90 | | | 3 | 6 | 8 | 10 |
| valore economico | | A) | | | | | | | | |
| valore numerico | | B) | | | | | | | | |
| rispetto tempistica | 5 | C) | 95 | 5 | | | | | | |
| | | | totale%] | 10 | | | | | | |

PIANO DEGLI OBIETTIVI - ESERCIZIO 2013

scheda n. 5

| | |
|--|--|
| SETTORE AMMINISTRAZIONE GENERALE | OBBIETTIVO: SVOLGIMENTO ATTIVITA' ORDINARIA DEL SERVIZIO |
| RESPONSABILE: DR. GABRIELI | |
| <p>descrizione e finalità : Il presente obiettivo è comune ad ogni responsabile del servizio del comune. L'organigramma del comune prevede una ripartizione delle varie competenze e funzioni svolte dal Comune all'interno dei 4 servizi previsti. Riguardo al servizio DI AMMINISTRAZIONE GENERALE gli uffici che appartengono allo stesso sono i seguenti: affari istituzionali e generali, personale, demografici-elettorale, servizi sociali, affari educativi e scuola, sport.cultura-spettacoli, affari legali, protocollo e notifiche, programmazione. L'obiettivo in oggetto è stato diviso in obiettivi permanenti e indicatori di attività. I primi elencano alcune tra le principali attività svolte: il controllo sullo svolgimento dello stesso dimostra la continuità dell'azione amministrativa e l'assolvimento di detti compiti. Gli indicatori di attività dimostrano la quantità ed impegno di determinate azioni svolte dagli uffici del servizio, in rapporto agli anni pregressi, al fine di dimostrare la rilevanza (o il peso) o meno delle stesse. Si veda scheda allegata</p> | |

| modalità di attuazione e tempi di esecuzione | | 1 ^a trimestre | 2 ^a trimestre | 3 ^a trimestre | 4 ^a trimestre | note |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------|
| procedimento e sequenza delle azioni | | X | | | | |
| 1 | | | X | | | |
| 2 | | | | X | | |
| 3 | | | | | X | |
| 4 | | | | | | X |
| l'attività è continua nel corso dell'intero anno | | | | | | |

| risorse coinvolte | | | note |
|-------------------|------|-----------------------|-------------------|
| n. | cat. | personale | incarichi esterni |
| 1 | C | Macchia Gabriella | 10% |
| 2 | C | Mele Anna rita | 30% |
| 3 | D | Dima maria rita | 90% |
| 4 | C | Negro patrizia | 100% |
| 5 | B | Carrozzo Ines | 65% |
| 6 | C | Petrachi Raffaella | 60% |
| 7 | C | Potì Maria | 80% |
| 8 | C | Santoro Dolores | 100% |
| 9 | C | Piacente Annarita | 55% |
| 10 | B | De Giorgi Claudia | 80% |
| 11 | B | De Rinaldis Claudio | 100% |
| 12 | B | Dima Antonio | 100% |
| 13 | B | Stabile Antonio | 80% |
| 14 | B | Capone María Giovanna | 100% |
| 15 | A | Giannuzzi Bruno | 100% |
| 16 | A | Martano Antonio | 100% |
| 17 | A | Santoro Cosimo | 100% |

| | basso | medio | elevato | valore |
|-------------------|-------|-------------|---------|--------|
| punteggio | < 20 | tra 20 e 30 | > 30 | |
| fattore ponderale | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 |

| Indicatori di risultato | | valore atteso | n. | |
|-------------------------|---------------------|-----------------|----|---------|
| a | | valore minimo | d | |
| b | | valore ottenuto | e | |
| c | | X/Y =% B) | f | |
| #DIV/0! | X = f - \ Y = d - e | X/Y =% B) | | #DIV/0! |

| scadenza adempimenti | | report | | |
|----------------------|----------|----------|----------|-------|
| azione n. | scadenza | negativa | positiva | media |
| 1 | | 0 | 100 | |
| 2 | | 0 | 100 | |
| 3 | | 0 | 100 | |
| 4 | | 0 | 100 | |
| 5 | | 0 | 100 | |
| punteggio C) | | | | 0 |

altri indicatori: OBIETTIVI PERMANENTI (D1); verifica svolgimento attività degli obiettivi permanenti (da 0 a 40% punti 0, da 41 a 80% punti 60, oltre punti 100); INDICATORI DI ATTIVITA' (D2), media scostamento rispetto anno precedente: oltre il 50% punti 0, tra 49 e 30% punti 60, entro il 29% punti 100.

PUNTEGGIO D1)

PUNTEGGIO D2)

COMUNE DI MELENDUGNO

VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

ANNO 2013

| | | |
|--------------|--------------------------|--|
| RESPONSABILE | Dott. Salvatore Gabrieli | |
| SERVIZIO | AMMINISTRAZIONE GENERALE | |

| VALUTAZIONE | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|
| Aree della valutazione: | MAX | PUNTEGGIO |
| 1) PERFORMANCE INDIVIDUALE | punti 30 | 29 |
| 2) PERFORMANCE ORGANIZZATIVA: | punti 70: | |
| 2.1) raggiungimento dei risultati | punti 60 | 58 |
| 2.2) citizen satisfaction | punti 10 | 5 |
| PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO | | 92 |

| 1) AREA PERFORMANCE INDIVIDUALE | | | | | |
|---------------------------------|---------------|-------------|-------|--------|-----------|
| | insufficiente | sufficiente | buono | ottimo | PUNTEGGIO |
| APPARTENENZA | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| PROFESSIONALITA' | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| OPERATIVITA' | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| PROBLEM SOLVING | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| INNOVATIVITA' | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| LEADERSHIP | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| CAPACITA' DI VALUTAZIONE | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| totale A) | | | | | 29 |

| 2) AREA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|--------|-----------|
| 2.1) RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI | | | | | |
| Raffronto con il PIANO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI assegnati alla Posizione Organizzativa | | | | | |
| OBIETTIVI | insufficiente | sufficiente | buono | ottimo | PUNTEGGIO |
| SCHEDA N. 1 | | | | x | 10 |
| SCHEDA N. 2 | | | x | | 8 |
| SCHEDA N. 3 | | | | x | 10 |
| SCHEDA N. 4 | | | | x | 10 |
| SCHEDA N. 5 | | | | x | 10 |
| totale B) | | | | | 48 |

| 2.2) CITIZEN SATISFACTION | | |
|---|-------------|-------------|
| Questionari di rilevamento del grado di soddisfazione dei cittadini | | PUNTEGGIO |
| voto | da 1 a 5 | da 6 a 10 |
| n. schede | 1 | 0 |
| percentuale | se > al 50% | se > al 50% |
| p. assegnato | 5 | 10 |
| Totale C) | | 5 |

Criteri di valutazione della performance individuale:

1) Appartenenza

Viene valutato il senso di appartenenza e l'attenzione all'immagine dell'ente.

2) Professionalità

Viene valutata la capacità di assicurare risultati in modo affidabile e con standard di qualità, conoscenza di strumenti e metodi di lavoro.

Viene valutata inoltre l'attitudine alla crescita professionale e capacità di aggiornamento.

3) Operatività

Viene valutata la capacità di affrontare il ruolo, rispettando e facendo rispettare regole e vincoli dell'organizzazione e promuovendo la qualità del servizio. Rispetto dei tempi e sensibilità alle scadenze.

Viene valutata altresì la capacità di sapersi adattare in modo efficace e collaborativo ai cambiamenti di contesto e organizzativi, applicando, con flessibilità, le regole e le procedure in funzione del progressivo snellimento burocratico dei sistemi di lavoro.

Viene valutata l'attitudine a lavorare insieme ad altri utilizzando le proprie competenze per la risoluzione di problemi partecipando attivamente al raggiungimento degli obiettivi.

4) Problem-solving

Viene valutata l'attitudine all'analisi ed all'individuazione/implementazione delle soluzioni operative ai problemi.

Viene valutato altresì il coinvolgimento nei processi di lavoro, orientamento alla partecipazione attiva espresso nello svolgimento delle attività inerenti il proprio ruolo e capacità di individuare e realizzare azioni utili al miglioramento della performance dell'ente.

5) Innovatività

Viene valutata la capacità di individuare e promuovere soluzioni innovative che permettano di conseguire risultati migliori, in minor tempo e/o con maggior efficacia.

6) Leadership

Viene valutata l'attitudine alla direzione della struttura organizzativa affidata, di gruppi di lavoro, capacità di ottimizzare la micro organizzazione, attraverso la motivazione e la responsabilizzazione dei collaboratori e del personale assegnato

7) Capacità di valutazione

Viene valutata la capacità di valutare i dipendenti del proprio servizio, dimostrata soprattutto tramite una significativa differenziazione dei giudizi.